

## Communiqué de Presse



## Tests comparatifs sur la qualité des logiciels de contrôle parental 2008

La Délégation Interministérielle à la Famille ainsi que la Délégation aux Usages de l'Internet font réaliser régulièrement des tests sur la qualité des logiciels de contrôle parental pour s'assurer du bon suivi de la charte signée par les FAI en novembre 2005. Ces tests sont effectués par l'association e-enfance en partenariat avec IP Label.

**I/Synthèse des tests**

**II/ Classement global des FAI**

**III/ Classement des FAI selon la qualité de leur logiciel en profil ado (liste noire)**

Annexe : Méthodologie des tests

### **Rappel sur la méthodologie des tests :**

*Ces tests sont conçus du point de vue des utilisateurs. Ils sont donc menés en se mettant dans la situation de clients lambda, c'est-à-dire en s'inscrivant auprès de chaque fournisseur d'accès comme le feraient n'importe quels parents. Pour la méthodologie détaillée, voir annexe.*

## **I/ Synthèse des tests**

Les tests ont été effectués en décembre 2007. Dans l'ensemble, e-Enfance note des progrès très significatifs par rapport aux précédents tests il y a un an et tous les FAI ont un profil Enfant (liste blanche) et un profil Ados (liste noire).

D'autre part la plupart des logiciels fonctionnent maintenant à la fois sur Mac et sur P.C.

### **1/ Numéricable : nouveau leader dans les logiciels de contrôle parental.**

#### **2/ Fiabilité des logiciels en profil Ado**

- Très bon filtrage des sites de pornographie (dure ou déviante) puisqu'il avoisine 80%
- Les sites de jeux d'argent sont, pour la première fois depuis 2006, très bien filtrés puisqu'ils sont en moyenne à 80% bloqués.
- Les sites violents sont nettement mieux filtrés que lors des précédents tests en 2006 et 2007 : le taux moyen de filtrage pour tous les FAI qui était de 27% passe maintenant à 41%, ce qui est un énorme progrès, compte-tenu de la difficulté à identifier ce type de sites (pour info 72% de sites violents filtrés par Numéricable).

#### **3/ Les points à améliorer :**

- Le filtrage des sites prônant la violence ou la drogue doit encore progresser.
- La qualité du logiciel en mode enfant (liste blanche)

La qualité des listes blanches ne s'est pas améliorée depuis les derniers tests (sauf pour Numéricable).

Bien que l'univers fermé pour les enfants en liste blanche ait progressé du point de vue de sa diversité (plus de 5000 sites/URL dédiées aux enfants), la qualité des sites doit s'améliorer : il y a encore trop de forums et de chats à la disposition des enfants.

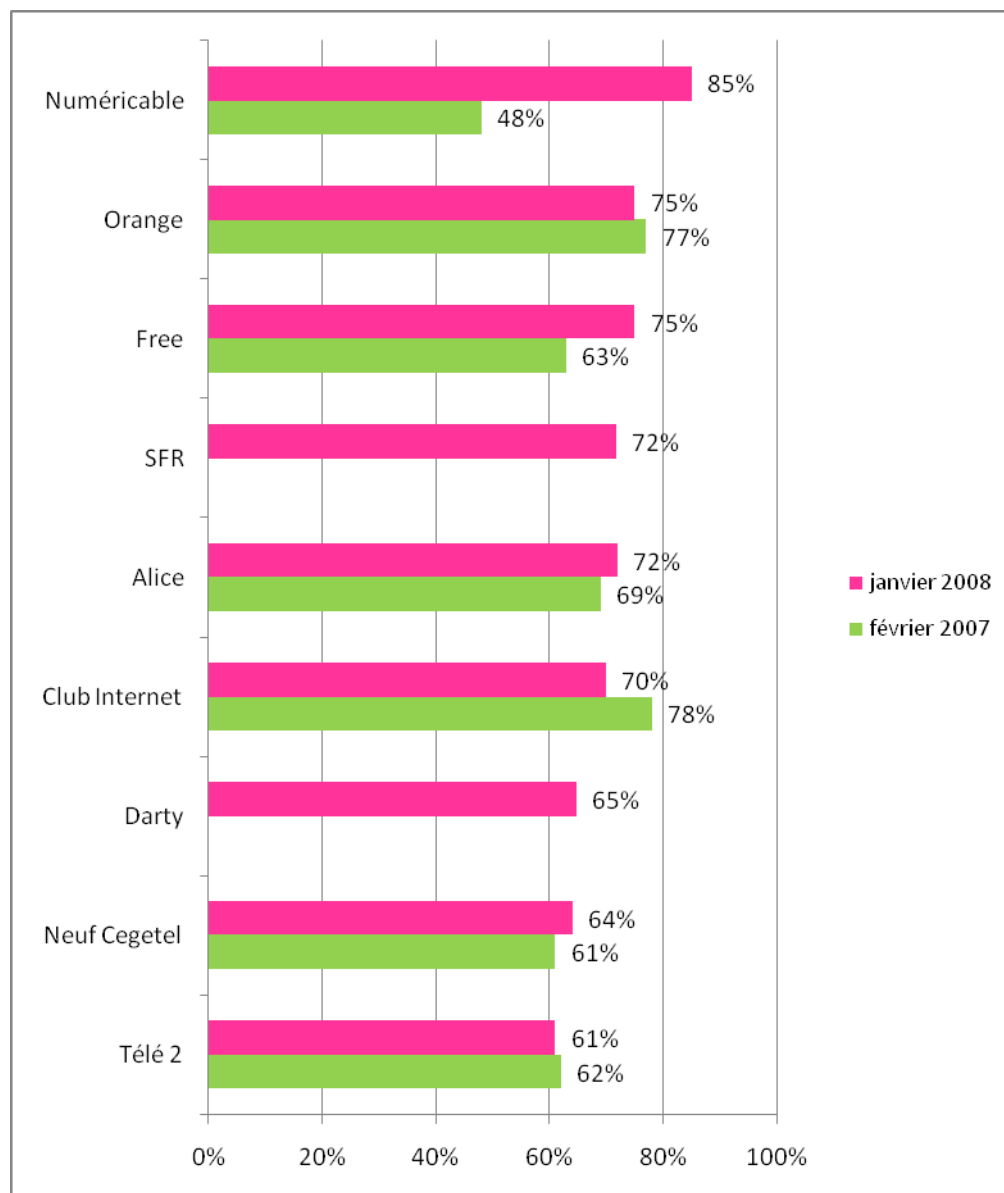
## II/ Classement global des FAI

FAI	Qualité du logiciel pour les ados / liste noire	Utilisation et fonctions du contrôle parental	Qualité du logiciel pour les jeunes enfants / liste blanche	Note globale sur 10
<b>1- Numéricable</b>	♥♥	♥♥♥♥	♥♥	<b>8,9</b> ♥♥♥♥
Numéricable a fait un redressement spectaculaire : de la dernière place, il est maintenant le meilleur FAI en terme de logiciel de contrôle parental, que ce soit en mode Ado ou en mode Enfant.				
<b>2 - Orange</b>	♥	♥♥♥♥	↓↓	<b>7,6</b> ♥♥
Le Logiciel d'Orange filtre bien les sites pornographiques et les jeux d'argent mais est encore insuffisant sur les sites de drogue et de violence. Le logiciel en mode Enfant / liste blanche s'est fortement détérioré.				
<b>3-SFR</b>	♥	♥♥♥♥	↓↓	<b>7,2</b> ♥
Excellent logiciel du point de vue pédagogique (beaucoup d'informations à disposition des parents et bonnes fonctionnalités) mais la qualité de filtrage en mode Ado et en mode Enfant doit s'améliorer.				
<b>4-Alice</b>	↓	♥♥♥♥	↓↓	<b>7</b> ♥
Amélioration du filtrage pour le mode Ado / liste noire, surtout dans le domaine des jeux et de la drogue, mais il reste globalement insuffisant et la qualité du logiciel en mode Enfant / liste blanche est encore décevante.				
<b>5-Free</b>	♥	♥♥	↓↓↓	<b>6,7</b> ♥
Très forte amélioration du logiciel en mode Ado / liste noire (notamment sur les jeux d'argent et les sites de pornographie) mais il y a un réel problème avec Babygo, le logiciel en mode Enfant / liste blanche.				
<b>6-Neuf</b>	↓↓↓	♥♥♥♥	↓↓	<b>6,5</b> ♥
Excellent logiciel du point de vue pédagogique (beaucoup d'informations à disposition des parents et hotline compétente) et fonctionnel mais le filtrage reste très insuffisant sur les catégories pornographie, violence, drogue et le logiciel en mode Enfant est insuffisant.				
<b>7-Club Internet</b>	↓	♥♥	↓↓↓	<b>6,4</b> ♥
Baisse sensible de la qualité du logiciel en mode Ado / liste noire (mauvaise efficacité de filtrage) et décevant pour le mode Enfant / liste blanche.				
<b>8-Télé 2</b>	↓↓	♥	↓↓↓	<b>5,8</b> ↓
Pas d'évolution par rapport aux derniers tests, à améliorer fortement.				
<b>9 - Darty</b>	↓↓	↓↓	↓↓↓	<b>5,1</b> ↓↓
Darty propose bien maintenant les deux profils (Ados et Enfants) mais le filtrage est décevant. En outre, le logiciel est compliqué à trouver sur le site puis à installer, les informations aux parents sont insuffisantes.				

Source : e-Enfance

### III/ Classement des FAI selon la qualité de leur logiciel en profil Ado (comparatif février 2007 et janvier 2008).

Taux de filtrage du logiciel de liste noire (en%) :



Source : IP-Label pour e-Enfance – Délégation Interministérielle à la Famille – Délégation aux Usages de l'Internet – (janvier 2008)

## Annexe : Méthodologie (Protocole de test)

Les tests comparatifs d'E-Enfance sont conçus de point de vue des utilisateurs. Ils sont donc menés en se mettant dans la situation de clients lambda, c'est à dire en s'inscrivant auprès de chaque fournisseur d'accès à Internet comme le feraient n'importe quels parents. Et non en demandant à l'éditeur d'envoyer le logiciel à tester afin de ne pas biaiser les tests.

- **Performance de filtrage du logiciel pour la liste noire**, effectué par la société IP-Label, institut indépendant spécialisé dans la mesure de la qualité des services en ligne

### Objectifs

Mesurer l'efficacité de filtrage des logiciels de contrôle parental pour la liste noire mis en place gratuitement par chaque fournisseur d'accès à Internet (Alice, Club-Internet, Darty, Free, Neuf, Numéricable, Orange, SFR, Télé 2) en regardant combien de sites sont bloqués par l'outil sur une base de 5 000 sites inappropriés aux mineurs.

### Configuration

Machines : Dell Optiflex GX60, Processeur Celeron 2,4 Ghz, OS : Windows XP Pro  
Connexion ADSL grand public (>512 Kbits/s) et connexion cablo-opérateur

### Base de données

5 000 sites inappropriés pour les mineurs

Cette base de données est renouvelée pour chaque session de tests, avec une répartition semblable à leur fréquence sur Internet soit 70% de sites pornographiques (hors sites de charme), 10% de sites violents, 10% de sites de drogue et 10% de sites de jeux interdits aux moins de 18 ans.

En outre, le taux de surblocage est calculé à l'aide de 400 sites "faux-positifs".

- **Qualité du service (liste blanche et liste noire)**

E-Enfance suit le parcours d'un parent lambda : demande d'information concernant les solutions pour protéger les enfants sur Internet, commande du logiciel, installation, et enfin fonctionnement à la fois pour la liste blanche et la liste noire.

### Objectifs

Mesurer la qualité du service fourni par le fournisseur d'accès à Internet en termes de facilité d'utilisation et de richesse des options.

- **Qualité de la liste blanche**

En surfant pendant 3 jours sur les listes blanches des FAI, I.P. Label repère les URL susceptibles de poser problème (chat, forum, blogs, jeux d'argent essentiellement) au sein d'une liste blanche d'un FAI puis les testent systématiquement sur les autres listes blanches pour voir si l'URL est bloquée ou non.

- **Note finale :**

L'association E-Enfance note ainsi 22 critères répartis en 3 chapitres :

- Qualité du logiciel pour la liste noire (efficacité du filtrage, taux de surblocage)
- Utilisation et options du logiciel
- Qualité du logiciel pour les jeunes enfants (tous les fournisseurs d'accès à Internet ont inclus une liste prédéfinie de sites, dite liste blanche, pour les enfants de moins de 9/10 ans).

*Pour éviter le côté subjectif, les différents critères ont été formulés pour aboutir à une réponse oui/non dans le calcul des points.*